

Dispositifs de sécurité et Sûreté de Fonctionnement (SdF)

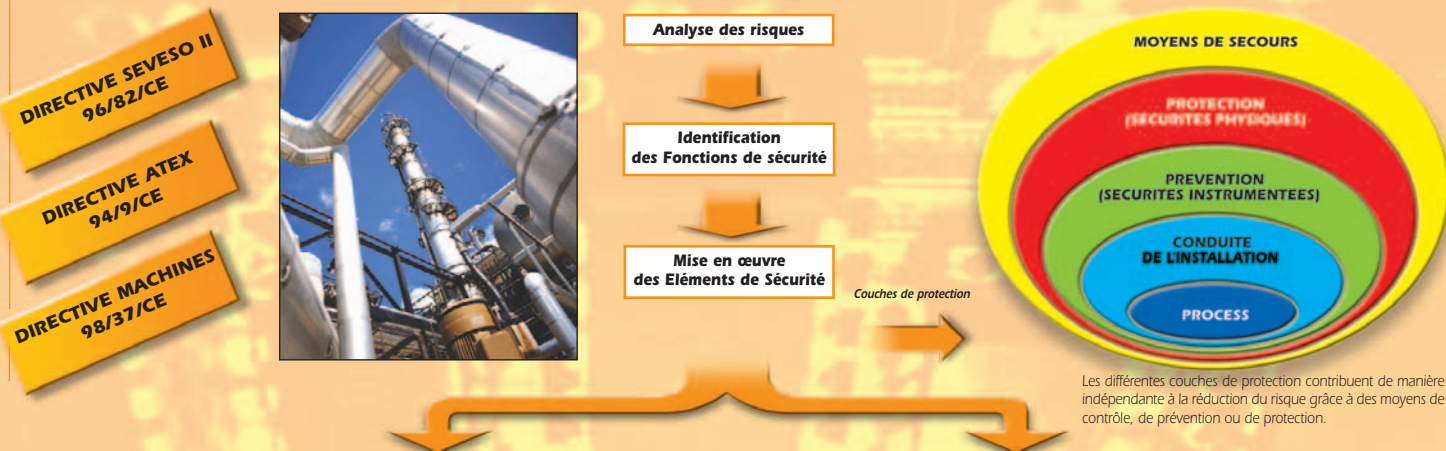
La Sûreté de Fonctionnement optimise :

- La Fiabilité**
 (Aptitude d'un dispositif à accomplir une fonction requise)
- La Maintenabilité**
 (Aptitude d'une entité à être maintenue ou rétablie dans un état permettant de remplir la fonction requise)
- La Sécurité**
 (Absence de risque inacceptable)

L'INERIS, organisme notifié auprès de la Commission de l'Union Européenne

- vous aide à appliquer les Directives suivantes :**
 - 96/82/CE SEVESO II
 - 94/9/CE appareils et systèmes de protection destinés à être utilisés en atmosphères explosibles
 - 98/37/CE machines
 - 89/336/CE compatibilité électromagnétique (CEM)
 - 93/15/CEE explosifs à usage civil
- met ses compétences à votre disposition pour :**
 - l'évaluation et la hiérarchisation des risques industriels
 - les études de danger réglementaires
 - l'analyse de sûreté de fonctionnement de systèmes instrumentés
 - la réalisation d'essais fonctionnels et environnementaux sur des dispositifs de sécurité
 - la caractérisation de sources d'incendie et d'explosion

DETERMINATION ET CLASSIFICATION DES DISPOSITIFS DE SECURITE D'UNE INSTALLATION



METHODES D'EVALUATION D'UNE ARCHITECTURE

NF EN 61508

Elle fournit les prescriptions à prendre en considération :

- pour le développement, la conception et l'utilisation des systèmes électroniques utilisés pour réaliser des fonctions de sécurité
- pour la documentation liée à chaque phase du cycle de vie du produit

Elle définit le niveau d'intégrité de sécurité (SIL : Safety Integrity Level).

Un dispositif relatif à la sécurité doit satisfaire des exigences de conception sûre :

- qualitatives de comportement sur défaut,
- quantitatives traduites en probabilité de perte de la fonction de sécurité.



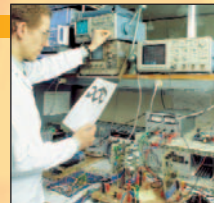
METHODES DE VALIDATION

VALIDATION PAR ANALYSE

- Analyse fonctionnelle
- Validation des dispositifs
- Validation architecture (EN 61508)
- Calcul du niveau de sécurité
- Définition des périodicités de maintenance

ESSAIS DE VALIDATION

- Plan qualification logiciel et matériel
- Essais fonctionnels
- Essais environnementaux (climatiques, mécaniques, CEM)
- Essais de comportements sur défauts



NIVEAU D'INTEGRITE DE SECURITE (SIL)

Hiérarchisation des risques (quatre paramètres sont utilisés) :

Paramètres	Hiérarchisation	Classification
C Conséquence	C1	Incident mineur
	C2	Blessures graves conduisant à des invalidités ; mort d'une personne.
	C3	Mort de plusieurs personnes (2 personnes)
	C4	Mort de plusieurs personnes (Plus qu'en C3)
F Fréquence d'exposition au risque	F1	Exposition rare au risque
	F2	Exposition permanente au risque
P Possibilité d'éviter le danger	P1	Possible dans certaines conditions
	P2	Impossible
W Probabilité d'occurrence de l'événement	W1	Faible probabilité
	W2	Probabilité moyenne
	W3	Probabilité élevée

	W3	W2	W1
C1	a	---	---
C2	F1 P1	SIL 1	a
	F2 P2	SIL 2	SIL 1
C3	F1 P1	SIL 3	SIL 2
	F2 P2	SIL 4	SIL 3
C4	F1 P1	SIL 4	SIL 3
	F2 P2	SIL 4	SIL 3

a : pas de prescription de sûreté
 a+ : pas de prescription de sûreté particulière
 b : un dispositif de sécurité instrumenté n'est pas suffisant

EXIGENCE DE CONCEPTION SURE

EXIGENCES QUALITATIVES

Les exigences qualitatives définissent une proportion de défaillances non dangereuses en fonction du niveau de SIL envisagé et de la tolérance de fautes admissibles.

Deux types de composants sont pris en compte :

Les composants de type A pour lesquels :

- les modes de défaillance sont définis,
- la testabilité est de 100 %,
- un retour d'expérience existe (technologie à base de relais et d'électronique discrète).

Proportion de défaillances non dangereuses	Tolérance aux erreurs matérielles		
	0 erreur	1 erreur	2 erreurs
inférieure à 60 %	SIL 1	SIL 2	SIL 3
de 60 % à 90 %	SIL 2	SIL 3	SIL 4
de 90 % à 99 %	SIL 3	SIL 4	SIL 4
supérieure à 99 %	SIL 3	SIL 4	SIL 4

Les composants de type B pour lesquels :

- les modes de défaillance ne sont pas tous définis,
- la testabilité n'est pas de 100 %,
- la pertinence de la valeur des données relatives au retour d'expérience est faible (technologie à base de systèmes programmables ou programmés).

Proportion de défaillances non dangereuses	Tolérance aux erreurs matérielles		
	0 erreur	1 erreur	2 erreurs
inférieure à 60 %	non-autorisé	SIL 1	SIL 2
de 60 % à 90 %	SIL 1	SIL 2	SIL 3
de 90 % à 99 %	SIL 2	SIL 3	SIL 4
supérieure à 99 %	SIL 3	SIL 4	SIL 4

EXIGENCES QUANTITATIVES

Les exigences quantitatives permettent de définir une probabilité de défaillance dangereuse en fonction du SIL.

Deux modes de fonctionnement sont spécifiés :

le mode de fonctionnement à la demande

Mode de fonctionnement à faible sollicitation (Probabilité de défaillances dangereuses par an)	Niveau d'intégrité de sécurité
de 10^{-5} à 10^{-4}	SIL 4
de 10^{-4} à 10^{-3}	SIL 3
de 10^{-3} à 10^{-2}	SIL 2
de 10^{-2} à 10^{-1}	SIL 1

le mode de fonctionnement continu ou forte sollicitation (automate programmable par exemple)

Mode de fonctionnement continu ou à forte sollicitation (Probabilité de défaillances dangereuses par heure)	Niveau d'intégrité de sécurité
de 10^{-9} à 10^{-8}	SIL 4
de 10^{-8} à 10^{-7}	SIL 3
de 10^{-7} à 10^{-6}	SIL 2
de 10^{-6} à 10^{-5}	SIL 1

OUTILS DE LA SdF

	Normes
Gestion de la sûreté	EN 60300-1
	EN 60300-2
	CEI 62009
	CEI 60300-3-9
Analyse du risque	CEI 61882
	CEI 60300-3-4
Spécifications	CEI 60409
Revue de conception	CEI 61160
Technique d'analyse	CEI 60300-3-1
	CEI 60812
	EN 61025
Maintenance	EN 61028
	CEI 61165
	CEI 60300-3-10
Aspect des logiciels	CEI 60300-3-11
	CEI 60300-3-6
	CEI 61704
	CEI 61713
	CEI 61719
Croissance de la fiabilité	EN 61014
	CEI 61164
	CEI 60300-3-8
	CEI 60300-3-5
	CEI 60605-3-1 à 60605-3-6
	CEI 60605-4
	CEI 60605-6
	CEI 60605-7
	CEI 61070
	CEI 61123
CEI 61124	
Test de fiabilité et outil statistique	CEI 61649
	CEI 61650
	CEI 60300-7
	CEI 61163-1
Dévernement sous contrainte	CEI 61163-2
	CEI 61649
	CEI 61650
	CEI 61650



Contact : e-mail : contact.sdf@ineris.fr